



Reppuruus – kiertokulkuja sotilasuralla





Teoreettinen viitekehys : Ahneet instituutiot (greedy institutions)

Ahneilla instituutioilla on vaatimuksia yksilöä kohtaan: jakamaton sitoutuminen, lojaalisuus, aika ja energia
Sitoutuminen on näennäisesti vapaaehtoista, mutta instituutiolla on keinoja luoda ja vahvistaa sitoutumista
(Coser 1974)

Perhe ja sotiluus, sotilastyö (military) käsitteellistetään ahneiksi instituutioiksi
Ajan myötä ovat muuttuneet niin perheen määrittely kuin sotilastyöhön liittyvät tehtävät ja operaatiotkin
(Segal 1986, Segal & Segal 2006, De Angelis & Segal 2015)





Teoreettinen viitekehys: Työ – perhe – ristiriita (work-family conflict)

Työ – perhe –konflikti aiheutuu siitä rooleihin liittyvästä ristiriidasta, joka kumpuaa työn tekemiseen liittyvistä odotuksista ja paineista sekä pakollisesta sitoutumisesta työnantajaan

Konfliktilla on kaksi erillistä konstruktiota:

- 1) Työhön liittyvät odotukset ja vaatimukset estävät tai vaikeuttavat perheeseen liittyvien vastuiden hoitamista
- 2) Perheen aiheuttamat paineet vaikuttavat työhön liittyvien tehtävien suorittamiseen

(Greenhaus & Beutell 1985, Netemeyer, Boles & McMurrian 1996)





Tutkimuskysymykset

Keitä reppurit (relocating employees) ovat ja millaisia eroja heidän työyhteisökokemuksissaan on muuhun henkilöstöön verrattuna?

1. Miten kuvauksissa puhutaan perheen ja toisaalta sotilastyön vaatimuksista?
2. Miten aineistossa kuvataan työstä perheeseen heijastuvia ristiriitoja?
3. Miten kuvataan subjektiivista kokemusta läheisyydestä ja emotionaalisuudesta?





Kysely	Laajuus	Vuosi	N	Analysoinnin fokus
Työilmapiirikysely Määrällinen	Valta- kunnallinen	2015	9300	Reppureiden ja reppuruuden kuvaaminen
Työyhteisökysely Laadullinen	Paikallinen (MAAVE, Mikkeli)	2012- 2015	~ 160 vuosit- tain	Sotilastyön ja perheen yhteensovittaminen: haasteet ja ratkaisut



Analyysimenetelmät

Kysely	
Työilmapiirikysely Määrällinen	Likert-asteikolliset (1-5, 1-7) asennemuuttajat; luokittelevat muuttajat Työilmapiirin ulottuvuudet (keskiarvot ja -hajonnat) Riippumattomien otosten t-testit (reppurit – ei-reppurit), x^2 - testit ja efektikoot
Työyhteisökysely Laadullinen	Teoriaohjautunut sisällön analyysi

60
tekstisivua

26
luokkaa

220
analyysi-
yksikköä

580
koodausta





Koodit	tarkenne	kpl
PERHEESEEN LIITTYVÄT		
Perherakenne	----	35
Puoliso, vaimo, mies	---	22
Perheaika	vähyys, riittämättömyys	24
Perhelojaalisuus	pysyvyys	12
Perhesitoutuminen	halu antaa aikaa ja energiaa	49
Perhevaatimukset	pakot, velvollisuudet	14
		157
SOTILASTYÖHÖN LIITTYVÄT		
Työaika	tässä ml. työmatkat	74
Työenergia	työn vaatima / tuottama energisyys	9
Työlojaalisuus, -sitoutuminen	pysyvyys, kutsumus, kurinalaisuus	3
Työvaatimukset	pakot, velvollisuudet	69
		155
YHTEENSOVITTAMISEN HAASTEET		
Konflikti	työ-perhe -konflikti	83
Rasitus, stressi	paine, uupuminen	35
Siirtymisvelvollisuus	tehtäväkierto, pakkosiirto	42
(Työaika)joustot	---	59
Taloudelliset asiat	asunto- ja työmatkakustannukset	42
Muut koodaukset	mm. ammatti, ero, luottamus, sopeutuminen	
		275





Keitä ovat reppurit ja millaisia ovat heidän työyhteisökokemuksensa?

Puolustusvoimissa **9,5 %** henkilökunnasta on ns. reppureita: tyypillisesti

- iältään 45 – 54 -vuotias
- miesupseeri
- yli 20 v. palvelus
- työskentelee esikunnassa
- esimiestehtävässä
- MAAVE:ssa suurin tihentymä reppureita (38 %)



Photo: Janne Kohtamäki





Keskiarvoerot summamuuttujissa

(asteikko 1 – 5, jossa suurempi arvo kuvaa parempaa tulosta)

Summamuuttuja	Alfa	Reppuri Ka (Kh)	Ei-reppuri Ka (Kh)	t (df)	p	Cohen D
Jaksaminen (6 osiota)	0.89	3,72 (0,88)	3,78 (0,86)	- 1.86 (8600)	.06	.07
Työmäärä (2 osiota)	0.51	3,42 (0,97)	3,48 (0,91)	- 1.79 (8535)	.09	.06
Esimiestyö (6 osiota)	0.94	4,16 (0,83)	4,08 (0,86)	2.53 (8106)	.014	.09
Me-henki (5 osiota)	0.91	4,27 (0,80)	4,18 (0,80)	3.12 (8597)	.002	.14
PV työnantajana (2 osiota)	0.84	3,53 (0,86)	3,63 (0,82)	- 3.27 (8575)	.001	.12





Keskiarvoerot yksittäisissä muuttujissa

(asteikko 1 – 5, jossa suurempi arvo kuvaa parempaa tulosta)

Muuttuja	Reppuri Ka (kh)	Ei-reppuri Ka (kh)	t (df)	p	Cohen D
Säännöllinen työaikani riittää yleensä tehtäviseeni hoitamiseen	3,40 (1,21)	3,65 (1,12)	6.11 (8520)	.000	.21
Työni Puolustusvoimissa ei ole haitannut vakavasti perheasioitani (käänteinen väittäjä)	3,18 (1,28)	2,16 (1,13)	24.00 (8503)	.000	.84
Eri henkilöstöryhmien välinen tasa-arvo on toteutunut hallintoyksikössäni hyvin	3,93 (1,05)	3,72 (1,12)	- 5.13 (8545)	.000	.19





Sisällön analyysi – koodaukset

Perheeseen liittyvä aiheus / 24 % koodauksista

- Perherakenne, puoliso, perheaika, lojaalisuus, sitoutuminen, vaatimukset

Sotilasuraan liittyvä aiheus / 26 % koodauksista

- Työtuntien määrä ja työn tiivistyminen, energia, lojaalisuus, sitoutuminen, työn vaatimukset

Työ – perhe -konflikti / 50 % koodauksista

- Konflikti, stressi, paineet, pakollinen henkilösiirto, työaikojen joustot, taloudelliset huolet, muut koodaukset





Subjektiiiviset kokemukset

Vaimo / puoliso

Harmi, huoli, huono omatunto, koska ei pysty auttamaan kotiaskareissa ja – töissä, lasten hoidossa ja kasvatuksessa tai akuuteissa ongelmatilanteissa

Lapset

Ei voi olla läsnä akuuteissa sairastapauksissa, harrastuksissa, koulunkäynnissä tai kesälomien aikana

Muut

elämäalueet

Sosiaaliset suhteet
Harrastukset

”Viikonlopun aikana ei ole mahdollista saavuttaa sitä, mitä viikon aikana menettää”





Subjektiiiviset kokemukset



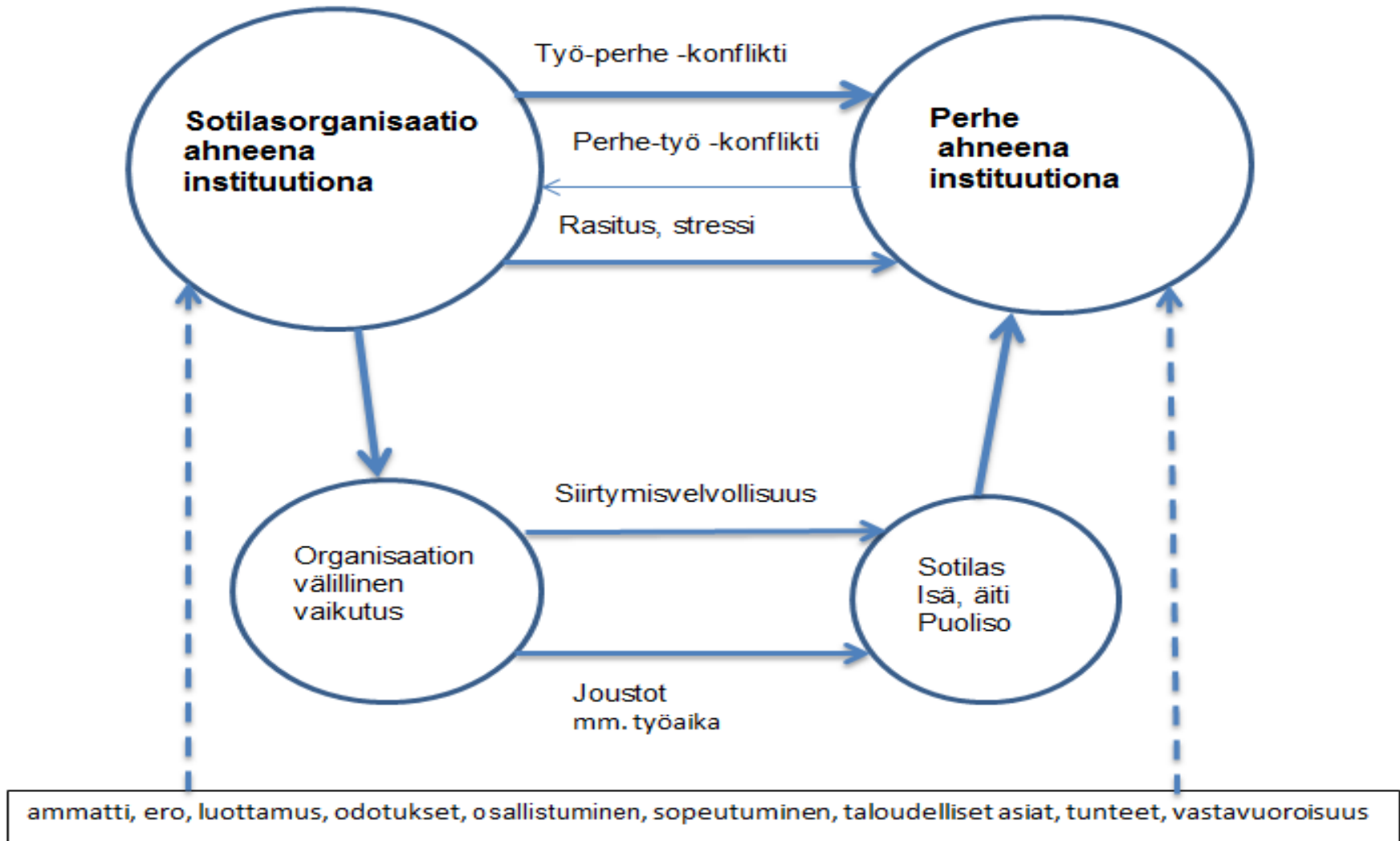
"Jostain kertoo se, että PV:ssä on todella paljon avioeroja ... ei normaali perhe-elämä kestä sitä, että puoliso on töissä muualla koko ajan. Siirtoja tehdessä kannattaisi varmaan parin vuoden välein pyrkiä siihen, että puoliso olisi lähempänä"

"Voi olla raskasta todeta jälkikäteen, että upseerina puolusti laillista yhteiskuntajärjestystä ja Suomen kansaa itselleen kaikkein lähimpien ja rakkaimpien kustannuksella."





Kvalitatiivisen analyysin tulos





Johtopäätökset

- Se, että vastaaja on reppuri, on selkeästi yhteydessä siihen,
 - että työn koetaan aiheuttavan vakavaa haittaa perhe- / yksityiselämään
 - että työ koetaan tiivistyneempänä

PERHEEN AHNEUS:

- familismi on voimistunut myös pv:n henkilöstön keskuudessa, vaikka reppuri asui usein erossa perheestään
- ahneus voidaan nähdä myös positiivisena: reppurit halusivat investoida perhe- / yksityiselämään

SOTILASURAAAN LIITTYVÄ AHNEUS (military greediness)

- vaatimukset ajasta, energiasta, lojaalisuudesta ja sitoumisesta konkretisoituvat hierarkkisina käskyinä, velvollisuuksina ja pakkoina
- henkilösiirrot ja tehtävään määräykset – jopa pakkosiirrot – koettiin upseerin uraan kuuluvina velvoitteina
- ahneuden koettiin selkeästi aiheuttavan haittaa perhe-elämälle





Finnish Defence Research Agency

Kiitos! Kysymyksiä?

**Tutkija, YTM, yhteisöpedagogi
Anitta Hannola**

**Puolustusvoimien tutkimuslaitos
Toimintakykyosasto**

**p. +358 299 550 452
anitta.hannola(at)mil.fi**

