|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tutkimuksen nimi | | Haetut tutkimusresurssit (€ ja tutkijavirka) vuodelle 2021 | |
|  | |  | |
| Lausunnon antaja (virka-asema, ylin akateeminen tutkinto, nimi, organisaatio) | | | |
|  | | | |
| **Arviointi** | | | |
| Arviointiasteikko:1 = heikko … 5 = erinomainen. Vain yksi rasti kullekin riville. | | |  |
| **1. Tutkimussuunnitelma** | | |  |
| **1.1 Tieteellinen laatu ja innovatiivisuus sekä teknologinen laadukkuus** Onko hanke tieteellisesti merkittävä? Onko tutkimuksella vankat tieteelliset perusteet. Voidaanko hankkeessa saavuttaa uutta tietämystä, uusia menetelmiä, uutta teknologiaa tms.? Kuinka todennäköistä on, että ehdotettu tieteellinen ja/tai teknologinen lähestymistapa luo edellytykset hankkeen tutkimus- ja innovaatiotavoitteiden saavuttamiselle? Missä määrin tavoitteet yltävät selvästi kehityksen nykytasoa pidemmälle? | | | 1 2 3 4 5 |
|  |
| **1.2 Toteuttamiskelpoisuus**  Ovatko tutkimussuunnitelma (ml. aikataulu) sekä tutkimuksen tavoitteet selkeitä ja realistisia? Ovatko tutkimusmenetelmät ja -aineistot soveliaita tutkimuksen tavoitteiden saavuttamiseksi? Miten ehdotuksessa otetaan huomioon kansallisesti tai kansainvälisesti (mm. Euroopan unionissa) toteutettava muut alan tutkimustoimet? | | | 1 2 3 4 5 |
|  |
| **1.3 Resurssit**  Kuinka hyvin esitetyillä henkilöresursseilla hanke voidaan toteuttaa? | | | 1 2 3 4 5 |
|  |
| **2. Tutkimusympäristö** | | |  |
| **2.1 Hakijan/tutkimusryhmän pätevyys** Millainen on hakijan ja muiden tutkijoiden tieteellinen pätevyys ja aikaisemmat tieteelliset saavutukset? Onko tutkijoilla tarvittava asiantuntemus ja taidot tämän hankkeen toteuttamiseksi? Onko tutkimuksen johtaminen ja tehtävien jako harkittua ja tarkoituksenmukaista? | | | 1 2 3 4 5 |
|  |
| **2.2 Hakijan/tutkimusryhmän yhteistyöverkosto** Kuinka laadukas verkosto tai yhteistyösuhde (hakija – tutkimusryhmä – muut tahot – kansallisen turvallisuuden/kokonaismaanpuolustuksen tahot) on muodostunut tai aiotaan muodostaa? Mikä on yhteistyöverkoston merkitys esitetyssä hankkeessa? | | | 1 2 3 4 5 |
|  |
| **3. Vaikuttavuus** | | |  |
| **3.1 Relevanssi** Kuinka todennäköistä on, että ehdotettu hanke edesauttaa kansallista turvallisuutta/kokonais-maanpuolustusta? Kuinka hyvin ehdotettu hanke vastaa puolustusvoimien lääkintähuollon tutkimus- ja kehittämistoiminnan strategian (ks. Tutkimusmäärärahat – Hakuohje) mukaisia tavoitteita? | | | 1 2 3 4 5 |
|  |
| **3.2 Potentiaaliset vaikutukset** Kuinka todennäköistä on, että ehdotetulla hankkeella on sen sovellusten ja tulosten käyttäjien kannalta merkitystä? Kuinka todennäköisesti hankkeen toteuttaminen lisäisi Suomelle merkityksellistä kansallisen turvallisuuden/kokonaismaanpuolustuksen osaamista, teknologiaa tai tietoa? Kuinka riittäviä tulosten hyödyntämistä ja/tai levittämistä koskevat suunnitelmat ovat hankkeen tulosten optimaalista käyttöä silmällä pitäen? | | | 1 2 3 4 5 |
|  |
| **Lausunnon perustelut** | | | |
| Vapaamuotoinen perustelu lausunnossa annetuille pisteille. Lisäksi pyydetään huomioimaan puolustusvoimien päätehtävät ja lääkintähuollon ydintehtävät sekä vertaamaan hanketta niihin. Aiemmin rahoitetuissa hankkeissa on tärkeää arvioida hankkeen edistymistä. | | | |
|  | | | |
| **Allekirjoitus** | | | |
| Paikka ja aika | Lausunnon antajan allekirjoitus ja nimenselvennys | | |
|  |  | | |